

إنهاء عقد العمل الفردي وعبء إثباته في القانون الأردني

وتطبيقاته القضائية

إعداد

لؤي هشام عبد الله نعييرات

إشراف

أ.د. مهند عزمي أبو مغلي

الملخص

لا زال قانون العمل الاردني يثير الكثير من الجدل، ولعل كل دراسة تجري على هذا القانون تؤكد على أنه يحتاج للمزيد من الدراسة والبحث، وهذا أمر طبيعي ذلك أن هذا القانون يلامس طبقة واسعة من المجتمع هم العمال وأصحاب العمل هي فئة دائمة الحركة والتطور، فهي تمثل كامل طبقات المجتمع العاملة في القطاع الخاص فكل منا إما عامل أو صاحب عمل. يهدف هذا البحث للإجابة على سؤال، على من يقع عبء إثبات إنهاء عقد العمل الفردي، فكان لا بد قبل الإجابة على هذا السؤال أن تتم مناقشة تعريف عقد العمل الفردي وذلك لتمييزه عن عقد العمل الجماعي، حيث ظهر أن لكل من هذين العقدين أحكام مختلفة وإن كانا يتعلقان بذات الفئة وهم العمال وأصحاب العمل، كما جرى بيان نوعي عقد العمل محدد المدة وغير المحدد، وهناك عقود تدرج تحت هذين المسميين كعقد العمل العرضي والمؤقت والموسمي حيث جرى دراستها من خلال هذا البحث، وكان لا بد من بيان كيفية إثبات هذا العقد، وطرق إثباته، ثم جرى دراسة حالات انتهاء عقد العمل، حيث تم بيان الأسباب العامة والخاصة لانتهاء هذا العقد، ومن ثم جرى دراسة عبء إثبات إنهاء عقد العمل وذلك من خلال اظهار موقف المشرع الأردني من عبء الإثبات، وبيان موقف القضاء الأردني من عبء الإثبات.

وتبين أن للقضايا العمالية خصوصية تميزها عن غيرها جرى مناقشتها من خلال هذا البحث، وقد خلص هذا البحث لعدد من النتائج والتوصيات كان أهمها، إن عبء إثبات الوفاء بالحقوق العمالية يقع على عاتق صاحب العمل ولا يكلف العامل بإثباتها، وإن للعامل إثبات حقوقه بكافة طرق الإثبات ومن ضمنها القرائن، استحدث القضاء الأردني عدد من القرائن وجودها يغني العامل عن إثبات الكثير من حقوقه حيث ينتقل عبء إثباتها على صاحب العمل. وإن عجز صاحب العمل عن إثبات وفائه بحقوق العامل يلزم بها دون أن يكلف العامل عناء إثباتها، وأخيراً منح المشرع للقاضي سلطة واسعة في استنباط الأدلة والقرائن التي توصله لحقيقة العلاقة بين أطراف عقد العمل، كما تضمن البحث عدد من التوصيات يأمل الباحث أن يتبناها المشرع الأردني مستقبلاً.

Termination Of The Individual Employment Contract And The Burden Of Proof In Jordanian Law And Its Judicial Applications

Prepared by

Loai Hisham Abdullah Neairat

Supervised by

Prof. Dr. Muhannad Azmi Abu Moghli

Abstract

The labor law still raises a lot of controversy, and perhaps every study conducted on this law confirms that it needs further study and research, and this is a natural matter because this law touches a wide layer of society, the workers and the employers are a permanently moving and developing group in it that represents the entire layers of society Working in the private sector, each of us is either a worker or an employer.

This research aims to answer a question on who bears the burden of proving the termination of the employment contract. Before answering this question, it was necessary to discuss the definition of the individual labor contract in order to distinguish it from the collective labor contract, as it appeared that each of these two contracts had different provisions, even if they were related to the same category. They are the workers and the employers, and the types of the fixed-term and indefinite employment contract were also clarified, and there are contracts that fall under these two names, such as the casual, temporary and seasonal work contract. The termination of the employment contract, as the general and specific reasons for the termination of this contract were explained, and then the burden of proving the termination of the employment contract was studied, by showing the position of the Jordanian legislator regarding the burden of

proof, and clarifying the position of the Jordanian judiciary on the burden of proof.

It was found that labor issues have a specificity that distinguishes them from others that were discussed through this research. This research concluded with a number of results and recommendations, the most important of which was that the burden of proving the fulfillment of labor rights falls on the employer and does not cost the worker to prove them, and that the worker proves his rights by all means of proof, including Evidence: The Jordanian judiciary has introduced a number of presumptions, the existence of which suffices the worker from proving many of his rights, as the burden of proving them shifts to the employer. If the employer fails to prove fulfillment of the rights, he is obligated to them without the worker having to prove them. Finally, the legislator grants the judge wide authority to elicit evidence and presumptions that lead him to the reality of the relationship between the parties to the work contract. The research also included a number of recommendations that the researcher hopes to be adopted by the Jordanian legislator in the future.