

# اتجاهات المحكمة الدستورية الأردنية في أوجه بطلان التشريع

"دراسة مقارنة"

إعداد

شهد محمود محمد الخليلي

إشراف

الأستاذ الدكتور نعمان الخطيب

الملخص

تهدف هذه الدراسة لبيان اتجاهات المحكمة الدستورية الأردنية في أوجه بطلان التشريع مع غياب النص الدستوري الذي يبين ويحدد عيوب التشريع كما فعل المشرع في قانون القضاء الإداري.

لقد تمكنت المحكمة الدستورية الأردنية من الحكم بعدم دستورية بعض النصوص في القوانين والأنظمة التي عرضت عليها سواء كان ذلك عن طريق الطعن المباشر أو الدفع بعدم الدستورية أمام القضاء العادي ، مستلهمة في أحكامها ما استقر عليه القضاء الدستوري المقارن من ناحية ، وعيوب القرار الإداري من ناحية أخرى . ومن ثم شملت الرقابة الدستورية العيوب الشكلية والعيوب الموضوعية وبينت الدراسة أن الرقابة على دستورية القوانين لا تقف عند مخالفة التشريع للدستور . بل تمتد إلى ركن الغاية وإمكانية انحراف اللغة التشريعية ومن ثم فإن الإنحراف في أحكام المحكمة الدستورية الأردنية والقضاء الدستوري المقارن ، وعيب من عيوب التشريع التي تعرضه للبطلان .

وتكمن أهمية رقابة المحكمة الدستورية في الحجية المطلقة لأحكامها وأثرها على جميع

السلطات والكافة .

الكلمات المفتاحية : العيب الشكلي ، العيب الموضوعي ، بطلان التشريع.

**The Trends of the Jordanian Constitutional Court regarding the  
invalidity of the legislation  
"A comparative study"**

**Prepared by**

**Shahd Mahmoud Mohammed Al-Khalili**

**Supervisor by**

**Professor . Nouman Al-Khatib**

**Abstract**

This study aims to clarify the trends of the Jordanian Constitutional Court in the aspects of invalidity of the legislation with the absence of the constitutional text that shows and identifies the defects of the legislation as the legislator did in the Administrative Judiciary Law.

The Jordanian Constitutional Court was able to rule the unconstitutionality of some texts in the laws and regulations that were presented to it, whether by direct appeal or the defense of unconstitutionality before the ordinary judiciary. . Hence, constitutional oversight included formal and objective defects, and the study showed that oversight on the constitutionality of laws does not stop when legislation violates the constitution. Rather, it extends to the corner of the purpose and the possibility of deviation of the legislative language. Hence, the deviation in the provisions of the Jordanian Constitutional Court and the Comparative Constitutional Judiciary is one of the defects of the legislation that exposes it to invalidity.

The importance of the oversight of the Constitutional Court lies in the absolute authenticity of its rulings and their impact on all authorities and all .

**Keywords: formal defect, objective defect, invalidity of legislation.**