

أثر التظلم الإداري على قطع الميعاد دراسة في القانون الأردني

إعداد الطالبة

علا محمد المبيضين

إشراف الأستاذ الدكتور

محمد وليد العبادي

الملخص باللغة العربية

تناولت الدراسة موضوعاً غاية في الأهمية العملية ألا وهو أثر التظلم الإداري على قطع الميعاد وذلك في إطار مقارنة بين القانون الأردني والقانون المصري.

جاءت هذه الدراسة في فصول خمسة، تناولت في الفصل الأول مقدمة عامة للدراسة، وفي الفصل الثاني تناولت النظام القانوني لميعاد الطعن بالإلغاء، وتناول الفصل الثالث مفهوم التظلم الإداري القاطع للميعاد، وخصص الفصل الرابع للأحكام الإجرائية الناظمة للتظلم الإداري القاطع للميعاد، وخصص الفصل الخامس للخاتمة والنتائج والتوصيات.

وقد خلصت الدراسة إلى أن المشرع الأردني لم ينص صراحةً على أحكام التظلم الإداري الوجوبي وأيضاً الجوازي سواء في قانون محكمة العدل العليا أو في نظام الخدمة المدنية، بخلاف المشرع المصري الذي نظم التظلم الإداري الوجوبي وبيّن حالاته، وأحكامه، وإجراءاته، وطريقة الفصل فيه.

كما خلصت الدراسة إلى أن قضاء محكمة العدل العليا لم يكن موقفاً بخصوص التظلم القاطع للميعاد.

وقد أوصت الدراسة المشرع الأردني بأن ينهج مسلك المشرع المصري بخصوص تنظيم أحكام التظلم الإداري، وأن تعدل محكمة العدل العليا الأردنية عن اجتهادها بعدم الأخذ بالتظلم الاختياري كسبب لقطع الميعاد، وذلك بأن تأخذ بنوعي التظلم كما فعل القضاء الإداري المصري.

The Impact Of the Grievance on Suspending the Time limit
“A Study under Jordanian Law”
Done by the student
Ola Mohammad Al-Mobaideen
Supervised by the professor
Mohammad Walid Al-Abadi
Summary in Arabic language

The study addressed a topic that is of utmost practical importance, which is the impact of administrative grievance on suspending the time limit available for filing an administrative appeal as a comparative study between the Jordanian law and the Egyptian law .

This study consists of five chapters. The first chapter addresses a general introduction of the study . The second chapter addresses the legal system for the time limit available to repeal an administrative decision. The third chapter addresses the concept of the administrative grievance of suspending the time limit available for filing an administrative appeal. The fourth chapter was designated to examine the procedural provisions regulating the administrative grievance on suspending the time limit available for filing and administrative appeal. The fifth chapter was designated for the conclusion, the results and recommendations.

The study concluded that the Jordanian legislator did not explicitly provide for the provisions governing the mandatory and the non- mandatory administrative grievance, neither in the law of the High Court of Justice nor in the Regulation of Civil Service, unlike the Egyptian Legislator, which regulated the mandatory administrative grievance and provided for its circumstances, provisions, procedures and the ways to settle same.

The study also concluded that the judgment of the High Court of Justice was not successful with regards to the grievance on suspending the time limit available for filing an administrative appeal. The study recommended that the Jordanian legislator follows the approach adopted by the Egyptian Legislator in the relation to regulating the provisions of the administrative grievance, and for the Jordanian High Court of Justice to alter its judgments so that non- mandatory administrative grievance should not be considered a ground for suspending the time limit available for filing an administrative appeal and for it to recognize the two forms of administrative grievance as adopted by the Egyptian administrative judiciary system.

