جريمة قبول الواسطة في التشريع الأردني و إشكالية التطبيق (دراسة مقارنة)

إعداد الطالب:

مشـــــعل محمد الرقاد

إشراف:

الدكتور فهد الكساسبه

الملخص

تبحث هذه الدراسة في بيان جريمة قبول الواسطة في التشريع الأردني وإشكاليات تطبيقها من خلال تحليل نص المادة (5/ و) من قانون هيئة مكافحة الفساد لسنة 2006 وتعديلاته الذي جرّم قبول الواسطة ، و تفسير مفرداته واستجلاء بعض جوانب الغموض فيه وإظهار الإشكاليات التي قد تواجه تطبيقه ، وبيان خصائص جريمة قبول الواسطة وعلة تجريمها وتمييزها عما يماثلها من جرائم وإبراز أركانها ، ومسؤولية فاعليها ، والجزاء المقدر لهم قانوناً .

وقد أعتمد الباحث في دراسته على المنهج التحليلي في تحليل نص المادة (5/ و) باعتباره المنهج الأكثر ملاءمة في الدراسات القانونية ، وعلى المنهج المقارن الذي يكمل صورة ما توصل إليه التحليل من خلال مقارنة ما أورده المشرع الأردني بخصوص هذه الجريمة مع بعض التشريعات العربية .

وقد جاءت الدراسة في أربعة فصول : خصص الأول منها كمقدمة للدراسة ، وعالج الثاني مفهوم جريمة الواسطة ونوع الواسطة المعنية بالتجريم ، وعلة تجريمها ، وخصائص هذه الجريمة وتميزها عن غيرها من الجرائم المشابهة لها ، وعالج الثالث أركان هذه الجريمة وتحديد المسؤولية الجزائية لفاعليها ، والجزاء الجنائي المقدر لهم ، وتضمن الرابع النتائج والتوصيات التي يمكن تلخيص أهمها على الشكل الآتي :

أ . إن المشرع الأردني يسعى من خلال تجريمه لفعل قبول الواسطة لحماية الحق بمفهومه الواسع ، دون تحديد أو حصر لهذا الحق .

ب . إن المعني بخطاب المشرع في نص المادة (5/ و) هو الشخص قابل الواسطة (المتوسط لديه) ، دون تحديد لصفته ، مما يجيز تطبيق النص على أي شخص يقبل الواسطة بصرف النظر صفته .

ج . يتجسد السلوك الإجرامي في جريمة قبول الواسطة بفعل القبول ، سواء تحققت النتيجة أو لم تتحقق .

د . يعد نص تجريم الواسطة من النصوص الأصلية واجبة التطبيق في حال تحقق عناصره وشروطه حتى لو حمل نفس الفعل وصفاً لجريمة أخرى.

هـ . إن جريمة قبول الواسطة من الجرائم التي تتطلب تعدداً للجناة في ارتكابها ، وهذا التعدد لازم وضروري لقيام هذه الجريمة ، ومع هذا اللزوم فأن أطراف جريمة قبول الواسطة يعتبرون فاعلين أصلين في هذه الجريمة ، ولا تطبق عليهم أحكام الاشتراك الجرمي .

ومن أهم ما أوصت به الدراسة هو ضرورة تدخل المشرع الأردني لتعديل نص المادة (5/ و) ، لحصر الحق الذي يسعى المشرع لحمايته ، وتحديد صفة قابل الواسطة بدقة و وضوح ، وتوضيح بعض المصطلحات الغامضة ، وانتقاء مصطلحات تتفق مع الثوابت القانونية والرجوع عن منهجه في تحديد السلوك الجرمي بفعل القبول وجعله ينصرف لمفهوم الاستجابة الفعلية للواسطة لا مجرد القبول .

The Crime of Accepting (Alwasta) In the Jordanian Legislation and Problematic Application (Comparative Study)

Prepared by :

Masha'al Mohammad Al-Raggad

supervised by :

Dr : Fahad Al-Kasasbah

ABSTRACT

This study searches for an explanation of the crime of accepting(Alwasta) in the Jordanian legislation and the problems of applying through analyzing the text of article (5/f) from the law of Anti – corruption commission for 2006 and its amendment which rejects accepting the (Alwasta) ,and explain its vocabulary and elucidate mystery of some aspects and shows the problems that may face its application. Further more shows the properties of the crime of accepting Alwasta the reason of criminalizing it and distinguishes it from similar crimes and shows its elements as well as the responsibility of its actors and the estimated penalty to them by law .

The researcher depended in his study on the analytical method in analyzing the text of article (5/f) as the most appropriate method in the legal studies ,and comparative method which complements the findings of the analysis by comparing what is mentioned by the Jordanian legislator regarding this crime with some of the Arab legislation .

This study is presented in four chapters :The first one is allocated for the introduction of the study , and the second for treatment of the concept of the crime(Alwasta) and the types of the (Alwasta) being criminalized , the reason of the criminalization and the characteristics of this crime as well as distinguishing it from other similar crimes ,and the third is treatment the pillars of this crime and determining the criminal responsibility for its actors ,and the criminal penalty estimated to them .

and the forth included the results and recommendations that can be summarized as the follows :

A- The Jordanian legislator seeks through the criminalization of the act of accepting the(Alwasta) a protection of the concept of right in its broadest sense ,without limitation of this concept

B- The person who is meant in the legislature speech in the article (5/f) is the person who accepted the (Alwasta) (intermediary on him) without specifying its description which allows the application of the text on any person who accepts (Alwasta) regardless of its description .

C- The Criminal behavior is representative by the acceptance of (Alwasta) crime by menus of acceptance ,whether the result achieved or not achieved .

D- The text of criminalizing (Alwasta) is an original and applicable text in case of achieving its elements and conditions even if the same action holds adscription of other crime .

E- The Crime of accepting (Alwasta) is one that requires a multiplicity of offenders in doing it ,and this diversity is required and necessary to do this crime , this requirement allows the parties of the crime of accepting the (Alwasta) to be considered as original actors in this crime ,and does not apply on them the provision of criminal participation .

The most important thing that the study recommends is the necessity of involving the Jordanian legislator in correction of the text of article (5/f) to limit the right , which the legislator seeks to protect ,and determine the status of the (Alwasta) acceptance accurately and clearly .as well as clarify some of mysterious items ,and the selection of terminology consistent with the legal parameters ,and abandoning the method in determining the criminal behavior by the action of acceptance and make it turn to the immediate response concept for the (Alwasta) not just a mere acceptance .