

# أثر المسؤولية الجزائية التي تقع على المقاتل جراء أعمال الغش والإهمال في قطاع البناء والإنشاءات

## الملخص

تعرف المقابلة بأنها عقد يتعهد بمقتضاه احد المتعاقدين أن يصنع شيئاً، أو أن يؤدي عملاً، لقاء أجر يتعهد به المتعاقد الآخر). (السنهوري، 1964، ص 7).

فقد كتبت أول مخطوطة في موضوع المقابلة في حقبة حمورابي التي نصت في إحدى موادها على : "إذا تهدم البناء و قتل صاحب المنزل , فإن المتعهد يتعرض لعقوبة الموت , و إذا أدى التهدم إلى قتل ابن صاحب المنزل , فإن ابن المتعهد يتعرض إلى عقوبة الموت , و إذا أدى التهدم إلى فقدان الثروة العقارية , فيجب على المتعهد إعادة ترميمه".

أما المشرع الروماني فقد ألقى المسؤولية على المتعهد لمدة خمسة عشر عاماً في ميدان الأشغال العامة و أعقبه المشرع الفرنسي في القانون القديم بعدها خفض مدة الضمان الملقى على المقاتل إلى عشر سنوات.

و تبدو مبررات التشدد على مسؤولية المقاتل في عصرنا الحالي مهمة لأننا نواجه مقاولاً ليس بمفرده كما كان بالماضي , و إنما أصبح يتعاقد مع عدد من المكاتب أو شركات المقاولات التي تسهم جميعاً في إنشائه.

و على ما تقدم من تنوع و تزايد التطور في مجال البناء و تعقد أسبابه وجبت حماية المتعاقد الذي لا تتوافر لديه الدراية الكافية في هذا الفن في مواجهة محترفين متخصصين يعرفون عيوب ما يشيدونه و يصرون على عدم تلافيه لأسباب مختلفة , فضلاً عن المسؤولية التقصيرية التي تمتد إلى علاقتهم برب العمل و خطأ المشيدين و الأضرار التي تحدث نتيجة توسع البناء أو تعليته أو هدمه أو إصلاحه أو إجراء ترميمات خارجية عليه أو إضافة بناء له.

لقد جاء عقد المقابلة في القانون الأردني و في نص المادة (780) منه بأنه : ( عقد يتعهد أحد طرفيه بمقتضاه بأن يصنع شيئاً أو يؤدي عملاً لقاء بدل يتعهد به من الطرف الآخر.

و قد قضت محكمة التمييز الأردنية بأنه : (إذا قام المقاول ببناء السور بشكل معيب و ذلك بعدم اقامته على أساس مسلح يتحمل البناء , و عدم إقامة أعمدة تقوية مسلحة في هذا السور ، الأمر الذي أدى إلى حدوث تشققات في السور و تهدمه , فإنه يكون مسؤولاً عن التعويض عن الأضرار اللاحقة بالسور , و ذلك عملاً بالمادة (786) من القانون المدني الأردني التي أكدت أيضاً على أنه يضمن المقاول ما تولد عن فعله من ضرر أو خسارة سواء أكان بتعديله أو تقصيره أم لا و ينتفي الضمان إذا نجم ذلك عن حادث لا يمكن التحرز منه .

**The Impact of the Penalty Liability on Contractor's Negligence and Fraud in  
the Sector of Construction**

**( A Comparative Study )**

**Abstract**

Contracting is defined as “a contract” by which a person undertakes to perform a specific work to another person in return for wage without being subject to his supervision and management.

The first manuscript on the subject of contracting was in the era of Hammurabi which provided in one of its articles that: "If the building demolished and the homeowner is killed accordingly, the contractor is exposed to the death penalty. If the building demolished and this led to the death of homeowner's son, the son of the contractor is exposed to the death penalty, and if such demolition led to the loss of real estate, the contractor is obliged to restore it”.

The Romanian legislator made the contractor holding the responsibility for a period of fifteen years in the field of public works followed by the French legislator, in the old law, who reduced the duration of the responsibility of the contractor to be ten years.

Current justifications which emphasize on the responsibility of the contractor are significant because now we are not dealing with an individual contractor as it was in the past, as the current contractor contracts with a number of offices or construction companies, which all contribute in the construction process.

Based on the increase and development in the field of construction and the complexity of its causes there was a need to protect the contractor who does not have the sufficient knowledge in this field in the face of professionals who know the defects of what they construct , as well as their dereliction which extends to their relationship with the employer and mistakes which take place and occur as a result of raising, expansion ,

demolition and maintaining the building , making any external Restoration or any added extensions to it.

Contracting is mentioned in Jordanian law, as Article (780) identifies it as” A contract by which one party commits to perform a work for the other party in return for wage paid by the other party who receives the service”.

The Jordanian Court of Cassation has ruled that: (If the contractor built the wall in a defective way such as constructing it without sufficient basis that can bear the construction, or if the wall was constructed without Rebar ,which led to cracks in the wall or led to its demolition , the contractor shall be responsible for compensation for the damage occurred to the wall pursuant to Article (786) of the Jordanian Civil Code, which also confirmed that the contractor shall be responsible for any loss and damage occur due to his dereliction ,but he would not hold such responsibility if such damage occurred due to an accident that cannot be avoided.