

# قياس أثر التخمين في اختبارات الاختيار من متعدد في مادة الرياضيات للصف التاسع

## الأساسي في ضوء النظرية الكلاسيكية في القياس

إعداد

صهيب حمدي عطا عبدالله

إشراف

الدكتور معين سلمان النصراوين

### الملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى قياس أثر التخمين في الاختبارات التحصيلية (الاختيار من متعدد)، في ضوء النظرية الكلاسيكية، لدى طلبة الصف التاسع الأساسي، في مبحث الرياضيات.

وقد تكون مجتمع الدراسة من (2904) طالب وطالبة في الصف التاسع الأساسي، لدى مدارس الأونروا (شمال عمان)، حيث تم اختيار عينة الدراسة من مجمع النزهة عشوائياً، وبلغ عددهم (159)، وطبق عليهم اختبار تحصيلي اختيار من متعدد بأربعة بدائل في الرياضيات في وحدة الهندسة الإحداثية، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج من أبرزها:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين طريقة معادلة التصحيح لأثر التخمين (العقاب) وطريقة تصحيح المموهات ولصالح طريقة تصحيح المموهات ذات المتوسط الحسابي الأعلى.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين طريقة تصحيح المموهات وطريقة استخدام البديل "لا أعرف الإجابة" ولصالح طريقة تصحيح المموهات.

- عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في متوسطات أداء الطلبة على الاختبار بين طريقة معادلة التصحيح لأثر التخمين (العقاب)، وطريقة البديل "لا أعرف الإجابة".

وأوصت الدراسة بالعديد من التوصيات من أبرزها:

- تفعيل تطبيق طرق التصحيح في اختبارات الاختيار من متعدد، وخصوصاً طريقة تصحيح المموهات، وطريقة "لا أعرف الإجابة"، سيما في الجامعات.

- إجراء البحوث المتعددة لدراسة جدوى تطبيق طرق التصحيح على الخصائص السيكومترية للاختبارات.

- الاستفادة من نتائج هذا البحث وغيره من الأبحاث في الدراسات المستقبلية.

**Measuring the Guessing Effect on Multiple-choice Tests in  
Mathematics for 9th Grade Primary in Light of the Classical  
Theory of Measurement**

**Prepared by:**

**Suhaib Hamdi Ata Abdullah**

**Supervised by:**

**Dr. Mueen Salman AlNasraween**

**Abstract**

The present study aimed to measure the effect of guessing on the achievement of multiple choice tests in the light of classical theory in the ninth grade students in mathematics.

The study population consisted of (2904) students in the ninth grade at UNRWA schools in Northern Amman. The study sample was randomly selected from the Nozha complex. The number of students was (159) in the unit of coordinate engineering. descriptive analytical method, was used The study reached several results, notably:

- There were statistically significant differences at the level of  $\alpha$  (0.05) between the method of correction formula for the effect of guessing (punishment) and the method of Distraction-Scoring formula and for the method of Distraction-Scoring formula with the highest arithmetic mean.

- There were statistically significant differences at the level of  $\alpha$  (0.05) between the method of Distraction-Scoring formula and the method of using the alternative "I do not know the answer" and in favor of the Distraction-Scoring formula.

- There were no statistically significant differences at the level of ( $\alpha$  0.05 0.05) in the average performance of students on the test between the method of correction formula for the effect of guessing (punishment), and the alternative method "I do not know the answer".

The study recommended several recommendations, notably:

- Activation of the application of the methods of correction in multiple choice tests, especially the method of Distraction-Scoring formula, and the method of "do not know answer," especially in universities.

- Conducting multiple research to study the feasibility of applying correction methods to the psychometric properties of the tests.

- Benefiting from the results of this research and other research in future studies.